

Anhang I: Vergleich RUCIP 2021 vs. 2025

Kategorie	RUCIP 2021	RUCIP 2025	Wesentliche Änderung / Auswirkung	Seiten (2021 / 2025)
Organisationen	EUROPATAT, INTERCOOP EUROPE, EUPPA	EUROPATAT, EUPPA	INTERCOOP EUROPE wurde entfernt	S. 1–2 / S. 7–8
Nationale Delegierte	Durch nationales Komitee nominiert	Müssen sich als Schiedsrichter qualifizieren, Bestätigung durch Europäisches Komitee	Strengere Anforderungen an Delegationsbefugnis	S. 4 / S. 8–9
Terminologie	Neue Kartoffeln	Frühkartoffeln	Modernisierte Terminologie	S. 13 / S. 18
Rechtlicher Geltungsbereich	Keine nationalen Gesetze oder Verträge, wenn RUCIP gilt	Gleiches Prinzip, aber Ausnahme für die öffentliche Ordnung des Verkäuferlandes	Bessere rechtliche Klarheit und Durchsetzbarkeit	S. 9 / S. 13
Vertragserfüllung	Leicht unklare Rollen von Vermittlern	Klare Definition von Vermittlerpflichten und Fristen	Stärkt Verantwortlichkeit in der Vertragskette	S. 10 / S. 14
Schiedsklausel	Gilt, wenn RUCIP im Vertrag genannt wird	Gültig nur, wenn explizit genannt und ggf. unterzeichnet	Stärkere Durchsetzbarkeit vor Gericht	S. 36 / S. 37
Definition von RUCIP	Regeln & Praktiken + Expertenbewertung + Schiedsverfahren	Enthält jetzt Anhänge; englische Version ist verbindlich	Erweitertes rechtliches Gewicht	S. 9 / S. 9
Fristen	Impliziter Rechtsverlust bei Nichteinhaltung	Explizit: Versäumnis = Rechtsverlust	Erhöht rechtliche Verbindlichkeit	S. 6 / S. 16
Fristdefinitionen	Nach Kategorie definiert (neu vs. andere)	Klarer und umstrukturiert	Bessere Struktur für Einhaltung	S. 6 / S. 15–16
Identifikation einer Partie	Basierend auf Herkunft, Sorte etc.	Muss eine Rückverfolgbarkeitsnummer oder Referenz enthalten	Einführung von Rückverfolgbarkeit	S. 13 / S. 17
Toleranzen	Im Haupttext integriert	In Anhänge 5–7 verschoben	Einfachere Referenzierung & Standardisierung	S. 14–20 / Anhang 5–7
„Feldware“-Klausel	Informell erwähnt	In mehreren Artikeln klar definiert	Sicherstellung der natürlichen Partiezusammensetzung	S. 15–22 / S. 18–21

Kategorie	RUCIP 2021	RUCIP 2025	Wesentliche Änderung / Auswirkung	Seiten (2021 / 2025)
Probenahmeregeln	Bis Ende des Arbeitstags nach Ankunft	Verknüpft mit Parteidentität und Rückverfolgbarkeit	Bessere Nachweisführung und Rückverfolgbarkeit	S. 20 / S. 18
Frostschutz / Temperatur	Verstreute Regelungen, Anhang genutzt	Konsolidiert in Art. 16	Verbesserte Klarheit zu Temperatur & Transport	S. 26–27, Anhang 2 / S. 23–24
Transportbedingungen	Allgemeine Sauberkeit & Frostschutz	Vermeidung von Kontamination, geruchsfrei, Isolierung	Detailliertere Hygiene- & Sicherheitsanforderungen	S. 24–25 / S. 23
Verpackung von Pflanzkartoffeln	Muss neu & einheitlich sein	Zusätzlich: Nicht zur Lagerung, Identität muss gewahrt bleiben	Stärkere Rückverfolgbarkeit & Lagervorgaben	S. 24–25 / S. 22–23
Höhere Gewalt (Force Majeure)	In Artikel 27 geregelt	Geklärt mit Beispielen, nicht mehr gültig für Industriekartoffeln	Engere Auslegung, weniger Missbrauch	S. 28 / S. 29
Nicht-Erfüllung / Verzug	„Beendigung, Verlängerung“	Umbenannt: „Verzug – Nachfrist – Ablauf“	Modernisierte Sprache	S. 28 / S. 28
Schwellenwerte für Ansprüche	Ein Schiedsrichter ≤ 10.000 €, drei Schiedsrichter > 10.000 €	Ein Schiedsrichter ≤ 25.000 €, drei Schiedsrichter > 25.000 €	Erhöhter Schwellenwert	S. 51 / S.52
Rolle der Rechtsberater	Schiedskommission kann von Rechtsberatern unterstützt werden	Schiedskommission muss unterstützt werden, wenn > 25.000 €	Stärkere rechtliche Absicherung	S. 53 / S. 55
Mitteilung von Schiedssprüchen	Innerhalb von 9 Monaten, Verlängerung durch nationale oder europäische Delegierte	Innerhalb von 12 Monaten, zwei Verlängerungen à 6 Monate durch Vorsitz genehmigt	Mehr Flexibilität	S. 54 / S. 55
Verfahrenssprache	Vom Kläger vorgeschlagen oder FR, DE, EN, ES, IT – Zustimmung der Parteien oder Entscheidung des Vorsitzes	Englisch oder vom Kläger vorgeschlagen; muss von Parteien akzeptiert oder vom Vorsitz entschieden werden	Präzisierte Sprachregelung	S. 48 / S. 28, 52
Dokumentenstruktur	5 Anhänge	11 Anhänge	Neue Formulare, Leitfäden & Klarheit	S. 62 – 70 / S. 61 - 77
Kommunikation	Definiert in Anhang 1	Betonung auf schriftlicher (tele-)Kommunikation	Mehr rechtliche Nachweisbarkeit	S. 62 / S. 62